

13.11.2023

Kleine Anfrage 2880

der Abgeordneten Enxhi Seli-Zacharias AfD

Neue Töne von Seiten der Landesregierung: Ministerpräsident Hendrik Wüst regt „Ruanda-Lösung“ an – Wie positioniert sich die zuständige Ministerin für Flucht und Integration?

Wie aus einem Bericht der Süddeutschen Zeitung hervorgeht, fordert der nordrhein-westfälische Ministerpräsident Hendrik Wüst (CDU), jetzt einen neuen Ansatz mit Asylverfahren außerhalb Europas ernsthaft zu diskutieren.¹

„Irreguläre Migration muss beendet werden, damit wir denjenigen Menschen gerecht werden können, die wirklich unsere Hilfe brauchen, weil sie vor Krieg und Vertreibung fliehen“, sagte Wüst der Süddeutschen Zeitung.

Wüst fordert daher – analog zum „Ruanda-Modell“ –, dass gegen finanzielle Zusagen Abkommen geschlossen werden, damit Flüchtlinge nach einem Aufgreifen in Europa direkt in Partnerländer entlang der Fluchtrouten gebracht werden, „damit dort Verfahren und Schutzgewährung nach rechtsstaatlichen Regeln stattfinden“.

„Das heißt, die, die keinen Schutzstatus erwarten können, kommen erst gar nicht in unser Land. Dabei müssen wir diese Partnerländer finanziell unterstützen. Es geht um Abkommen mit Leistung und Gegenleistung“, sagte Hendrik Wüst. Daher sollten ähnliche Abkommen wie das EU-Türkei-Abkommen mit weiteren Staaten geschlossen werden – etwa in Nordafrika. „Der Partnerstaat soll sich dazu bereit erklären, jeden, der irregulär die See- und Landgrenzen von seinem Land in Richtung der Europäischen Union überschreitet, wieder zurückzunehmen.“

Wie die Süddeutsche Zeitung berichtet, räumen selbst linke SPD-Abgeordnete mittlerweile ein, dass die bisher geplanten Maßnahmen nicht ausreichen werden, um die Zahlen zu begrenzen, die Kommunen zu entlasten und zu verhindern, dass die Stimmung im Lande vollends kippt. Sie verweisen auf Modelle wie in Großbritannien, wo die Regierung beabsichtigt, Asylbewerber nach Ruanda zu schicken, damit dort rechtsstaatliche Verfahren stattfinden.

Die neuen Töne sind wohlfeil und erinnern doch sehr an die Positionierung der AfD in dieser Frage: „Soweit Asylbewerber trotz des Grenzschutzes nach Deutschland gelangen, müssen ihre Asylverfahren in einem dazu bereiten Drittstaat durchgeführt werden, wo sie im Falle der tatsächlichen Schutzbedürftigkeit auch Aufnahme finden („Ruanda-Modell“). [...] International

¹ Vgl. <https://www.sueddeutsche.de/politik/asylverfahren-wuest-duerr-gipfel-1.6296250>

setzen wir auf eine verstärkte Zusammenarbeit bei der heimatnahen Versorgung von echten Flüchtlingen und beim Aufbau von Schutzzentren vor Ort.“ (Quelle: EU-Wahlprogramm AfD)

Es stellt sich allerdings die Frage, wie nachhaltig dieser plötzliche Sinneswandel des Ministerpräsidenten ist. Das gilt insbesondere vor dem Hintergrund, dass es von Seiten der Landesregierung in der laufenden Legislaturperiode bisher keine Initiativen gab, die auf eine Verschärfung der Migrationspolitik hindeuten.

Folgerichtig wurde von Seiten des grünen Koalitionspartners bereits Widerstand laut.² „Klar muss aber sein, dass der individuelle Anspruch auf Asyl und rechtssichere Verfahren handlungsleitend bleiben müssen“, erklärte eine Sprecherin von Flüchtlingsministerin Josefine Paul (Grüne) gegenüber der WAZ. Der flüchtlingspolitische Sprecher der Grünen-Landtagsfraktion ergänzte: „Die meisten Geflüchteten, die bei uns Schutz suchen, fliehen vor Krieg, Terror und Verfolgung und haben einen Anspruch auf Schutz. Daran ändern auch politische Gedankenspiele nichts, zumal grundlegende Menschenrechte eingehalten werden müssen.“³

Da die meisten Migranten, die in Deutschland einen Asylantrag stellen – im Transit über mehrere sichere Länder – schlussendlich über Österreich, Tschechien oder Polen nach Deutschland „einreisen“, aus sicheren Drittstaaten also, stellt sich bei letzterer irritierender Aussage die Frage, inwiefern es in diesen Ländern Krieg, Terror oder Verfolgung gibt. Die Antwort hierzu, warum also die Missachtung der Dublin-III-Verordnung dauerhaft hingenommen werden soll, muss daher offenbleiben.

Ich frage daher die Landesregierung:

1. Inwiefern soll nach Ansicht des Ministerpräsidenten die angeregte „Ruanda-Lösung“ auch bei versuchten Einreisen in das Bundesgebiet zur Anwendung kommen?
2. Den Ausführungen der Ministerpräsidenten ist zu entnehmen, dass Flüchtlinge nach einem Aufgreifen in Europa direkt in Partnerländer entlang der Fluchtrouten gebracht werden sollen, damit dort Verfahren und Schutzgewährung nach rechtsstaatlichen Regeln stattfinden. An welche inner- bzw. außereuropäische Länder denkt der Ministerpräsident hierbei?
3. Inwiefern hat der Ministerpräsident diesen migrationspolitischen Ansatz bei vorangegangenen Bund-Länder-Treffen bzw. MPK aktiv vertreten und in die Diskussion eingebracht?
4. Wann ist von Seiten der Landesregierung mit einer entsprechenden Bundesratsinitiative zu rechnen?
5. Wie positioniert sich die zuständige NRW-Ministerin für Flucht und Integration im Rahmen dieser migrationspolitischen Neuausrichtung?

Enxhi Seli-Zacharias

² Vgl. <https://www.waz.de/politik/landespolitik/asylverfahren-ausserhalb-europas-so-reizt-wuest-die-gruenen-id239923639.html>

³ Ebd.